



FAN, TA'LIM VA AMALIYOT INTEGRATSIYASI

ISSN: 2181-1776

Хамитов Р. А.

Стажёр-преподаватель кафедры русского языка и методики его преподавания Джизакского государственного педагогического института имени А. Кадыри

КАК ОТЛИЧИТЬ НЕСОГЛАСОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ ДОПОЛНЕНИЯ

Аннотация

При разборе предложений по членам несогласованные определения часто путают с дополнениями. В данной работе говорится об их отличиях.

Ключевые слова: Несогласованное определение, дополнение, слово, склонение..

Определение является второстепенным членом предложения. Оно обозначает признак предмета и отвечает на вопросы какой? чей? Например:

- кожаный диван
- диван из кожи
- отцовский дом
- дом отца.

Определение постоянно относится к местоимению, существительному. Существуют такие случаи, когда вопросы какой? чей? задаются от глагола. В подобных случаях слова, которые отвечают на эти вопросы являются именной частью сказуемого: вода была (какая?) холодная. Он был (какой?) весёлый. Кожаный (какой?) диван. А вот другое предложение: мы купили диван (какой?) из кожи. «из кожи» что это? Это определение, ведь это тоже признак дивана. Определения выражаются по-разному, хотя вопросы одинаковые. Основываясь на это, можно сделать такой вывод: определения подразделяются на согласованные и несогласованные. Если определение

согласуется с главным словом в роде, числе и падеже, то оно согласованное, если нет, то несогласованное.

Главное слово и несогласованное определение соединяются с помощью управления-диван из кожи;

на диване из кожи примыкания- яйцо всмятку;

Определения, которые не согласованы стоят после главного слова (чашка для кофе).

Исключение составляют притяжательные местоимения его, её, их. Они занимают положение перед главным словом (её автомобиль).

Несогласованные определения выражаются

существительными в косвенном падеже:

➤ Остановка автобуса

словосочетаниями,

в котором главное слово существительное:

➤ У окна стоял стул из чёрного пластика

инфинитивом:

➤ Она обладает умением слушать

наречиями:

➤ Папа приготовил мясо по-немецки

сравнительной степени прилагательного

Они купили автомобиль подороже

Тип связи является тем же: управлением либо примыканием.

По той причине, что несогласованные определения выражаются разными частями речи, то бывает достаточно нелегко отличить их от дополнений.

Несогласованные определения как правило выражаются именами существительными с предлогами и без них, например: инструмент *хирурга*. Это слово считается несогласованным определением, а не дополнением. Почему? Об этом и пойдёт речь.

В числе беспредложных форм больше всего употребляются в роли несогласованного определения формы родительного падежа, например: гнездо вороны. Диск для компьютера. Альбом брата.

Более чем продуктивны в роли несогласованных определений предложно-падежные формы имён существительных: зелень парков, вопрос о наследстве, пение птиц.

В отдельных случаях несогласованные определения могут быть выражены субстантивированными прилагательными, местоимениями, причастиями.

Можно заменить согласованным определением?				
Да				Нет
Несогласованное определение				дополнение
<i>Инструмент хирурга</i>	Хирургический инструмент	предложно-падежные	при преоб. в глагольные-	При преобр. в глагольн.



<i>Диван из кожи</i> <i>Девушка пятнадцати лет</i>	Кожаный диван	формы в сочетании с конкр.- предмет. сущ.	обстоятельств.	дополнен.
	Пятнадцатилетняя девушка	<i>Диван из кожи</i>	<i>Игра до вечера- играть как долго? - до вечера</i>	<i>Вера в будущее- верить во что? в будущее</i>

Несогласованные определения (при склонении определяемого слова не изменяются)	
Существительные в форме косвенных падежей с предлогами и без предлогов	<i>Остановка троллейбуса была перенесена</i>
Личное местоимение в притяжательном значении	<i>В её взгляде было много счастья!</i>
Синтаксически целое словосочетание (сущ. и прилаг.)	<i>Возле камина находился столлик из белого пластика</i>
Простая форма сравнительной степени прилагательного	<i>Нет горы выше Эвереста</i>
Наречие	<i>Он любит яйца всмятку</i>
Неопределённая форма глагола	<i>Он продемонстрировал своё умение убеждать</i>

1. Форма родительного падежа при отглагольном существительном является определением, если указывает на субъект действия, и дополнением, если указывает на объект действия: Открытие (какое?) Беллинсгаузена и Лазарева; открытие (какое?) Антарктиды – Беллинсгаузен и Лазарев открыли Антарктиду.
2. Форма родительного падежа при главном слове – существительном считается определением в том случае, если главное слово указывает на часть целого, которое выражено формой родительного падежа (стена (какая?) гаража – стена есть часть гаража).

Форма родительного падежа- дополнение, если главное слово указывает на вместилище, а форма родительного падежа – на вещество (ср.: стакан (чего?) колы – стакан не является частью колы; мешок (чего?) лука – мешок не является частью лука) [5]

Дополнение указывает на объект, в то время как, определение указывает на признак.

Например:

1. Мужчина шёл с портсигаром.

Мальчик встал в очередь за человеком с портсигаром.

Дополнение с портсигаром в первом предложении относится к глаголу-сказуемому и указывает на объект действия подлежащего. Во втором предложении та же форма с портсигаром является определением, потому что является не объектом, а признаком, по которому этого мужчину можно отличить от другого мужчины. То же самое можно показать на примерах: женщина в шляпке; мальчик большого ума; платье в полоску. Наличие «шляпки» является отличительным признаком женщины, наличие же большого ума является отличительным признаком мальчика; полоска является отличительным признаком платья.

В предложении наречие либо существительное с предлогом связаны с глаголом и являются обстоятельством, однако рядом с существительным они обычно становятся несогласованным определением и указывают на признак предмета по времени, положению в пространстве, по причине и цели.

Например: Машина стоит (где?) у дома. – В машине (какой?) у дома находились три друга; Ребята прошли (куда?) в зал. – Проход (какой?) в зал был закрыт. [4]

Надеюсь, вышеизложенное поможет при разборе предложений по членам. Удачи в освоении современного русского литературного языка!

Список литературы:

1. Современный русский язык. Москва «Просвещение» 1978 г. Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Фёдоров. Шанский.
2. Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. 3-е изд. М., 1997 (или 2-е изд. 1989; или 1-е изд. 1981). Разд. «Синтаксис».
3. Учебник для педагогических институтов. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис и пунктуация. Москва 1987. В.В. Бабайцева. Л.Ю. Максимов.
4. Licey.net
5. grammatika-rus.ru/
6. Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. 3-е изд. М., 1997 (или 2-е изд. 1989; или 1-е изд. 1981). Разд. «Синтаксис».
7. Арутюнова Н. Д., Ширяев Е. Н. Русское предложение: Бытийный тип. М., 1983
8. Виноградов В. В. Основные принципы русского синтаксиса в «Грамматике русского языка» Академии наук СССР (1954)
9. Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка : учебник / Н. С. Валгина. – М. : Агар, 2000. – 416 с.
10. Воронцова, В. Л. Морфология и синтаксис современного русского литературного языка / В. Л. Воронцова, Л. К. Граудина, С. М. Кузьмина и др. – Русский язык и советское общество. –1968. – Кн. 2