



# FAN, TA'LIM VA AMALIYOT INTEGRATSIYASI

Галина Шадыбаева<sup>1</sup>

Дилбар Болтаева<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Учитель Самаркандский РЦППКРНО

<sup>2</sup> Учитель начальных классов школы №10 Самаркандского района

## ТЕСТИРОВАНИЕ PISA. ЧТО ЭТО?

**Аннотация:** в статье рассматриваются преимущества тестового контроля на примере международной оценки знаний PISA .

**Ключевые слова:** тестовый контроль, оптимизация учебного процесса, прогнозирование результатов, уровень знаний умений и навыков, эффективные методы контроля знаний.

**Annotation:** the article discusses the advantages of test control on the example of the international assessment of knowledge PISA

**Keywords:** test control, optimization of the educational process, forecasting the results, level of knowledge of skills, effective methods of knowledge control.

Тестирование PISA, которое в 2006 году прошло в ведущих странах мира, считается одним из самых авторитетных исследований качества образования. Во многих странах за его результатами следят с таким же большим азартом, с каким смотрят выступление на Олимпиаде. Интересно кто же окажется первым, кто вторым, кто третьим.

В основе тестов PISA лежит мнение международной группы экспертов о том, что мало просто знать факты и правила. Нужно еще уметь их использовать и применять на практических примерах. Например, чтобы сформулировать свою точку зрения в споре о ГМО или понять незнакомый текст и находить в нем важные данные.

Самый актуальный вопрос, который возникает в результате анализа - чему должны обучать в школе? Самый правильный и очевидный ответ - знаниям. Ученик должен выучить и понять определенный набор правил языка, исторических фактов, физических законов, химических и математических формул, знаний по биологии и так далее. Не так ли? Вроде бы всё правильно. Но большинство экспертов считает, что куда важнее умение решать реальные жизненные проблемы и самостоятельно работать с информацией. Ученые-педагоги в своем кругу называют это «базовыми компетенциями», «функциональной грамотностью», «творческими когнитивными задачами» и прочими мудреными словами.

Это объяснить очень просто. Допустим, один человек знает 1 000 английских слов и знает грамматику, другой — только 100 слов. Но при встрече с иностранцем тот, у кого словарный запас больше, зачастую начинает мычать и делать руками непонятные жесты. Он начинает в уме выстраивать грамматические фразы, а владеющий лишь сотней слов ухитряется толково ответить на вопрос или показать дорогу, купить необходимую вещь. Или же ученик умеет решать стандартные задачи по математике, но при решении задач на логику у подростка возникают трудности. То есть у одного ученика знаний больше, но другой лучше умеет их использовать. Вот с этими самыми компетенциями у школьников большие проблемы. Участникам PISA впервые в истории массового тестирования были предложен особый тип задач – интерактивные. Этот тип заданий использовался и раньше, но в международном масштабе – впервые. Их главная особенность – то, что они требуют от школьника самостоятельного исследования новой сложной системы с заранее неизвестными свойствами, интегрировать свои знания по нескольким предметам одновременно. Причем это исследование он ведет не чистым аналитическим путем, а путем непосредственного практического взаимодействия с системой – ученик, выдвигает гипотезы и тут же экспериментально проверяя их и пытаясь управлять объектом. Эти интерактивные задачи разработчики PISA противопоставляют задачам другого типа – аналитическим. В аналитических задачах вся необходимая для решения информация изначально заложена в условиях (таково, например, абсолютное большинство школьных математических задач, заданий по физике и химии и т.п.). А в интерактивных задачах, как и в реальной деятельности, поиск и приобретение новой информации из среды – важнейшая составная часть. Ученик, решая такие задачи пытается найти решение, используя для этого свой определенный опыт.

Простой эмпирический критерий различения аналитических и интерактивных задач – может ли задача быть решена в уме непосредственно после прочтения условий (может ли человек сразу после знакомства с условиями решить ее, так сказать, прикрыв глаза и заложив руки за спину, чтобы ничто не отвлекало). Если да, то это аналитическая задача. Если же для решения необходим поиск заранее неизвестной информации в ходе обследования объекта и экспериментирования с ним (необходимо проделать некоторые измерения, нужны руки для манипуляций с объектом и глаза для наблюдения за происходящим), то это интерактивная задача.

Во всех интерактивных заданиях PISA используется общий методический принцип: разработчики предлагают школьнику, специально созданный виртуальный объект или систему. Оценивается, в какой мере подростки использовали при ее исследовании определенные познавательные стратегии (например, те или иные стратегии многофакторного экспериментирования), что поняли в ней, могут ли ею управлять и т.д. Пример задания PISA на наблюдение и умозаключение: пронаблюдав за движением по комнате виртуального робота-пылесоса, надо установить, по какому правилу он взаимодействует с находящимися там разными предметами, и затем предсказать его поведение в определенной ситуации. Наши подростки не привыкли к тому, что ответом на математическую задачу может служить не цифра, а сугубо гуманитарное умозаключение. Большой недостаток наших школьников — неумение работать с информацией, представленной в виде разных блоков.

Еще одна проблема — определение формата задания. Допустим, школьник видит в задаче физические термины и формулы. Ученик решает, что это задача по физике, и решать ее нужно физическими методами. И другого пути нет. А между тем реальное содержание задания может относиться и к биологии, и к химии, и вообще к гуманитарным наукам. Бывают и такие ситуации, когда научные методы вообще не нужны — надо использовать интуицию, а то и просто угадать решение. Иногда в задачах даются лишние данные, которые при решении задач не имеют какого-либо значения, таким образом отвлекают ученика. Важно уметь отделять важное от второстепенного. Наши школьники тяжело справляются с такими задачами. Большинство из них использует простой алгоритм: если речь идет о естественных науках, нужно читать очень внимательно и учитывать каждую деталь, а при работе с художественным или гуманитарным текстом можно ограничиться лишь общим пониманием. Следующая проблема — школьники не умеют извлекать данные, которые не содержатся непосредственно в условиях задания. Исключение составляют разве что некоторые постоянные из курса математики и физики. А если уж, если для решения физической задачи нужно задействовать знания по биологии или истории, во тут то и возникает проблема. В нашем образовании между разными



дисциплинами построена прочная стена, интеграция очень мала. А ведь мир за окном — единый.

#### Список литературы

1. Бурдые П., Пассрон Ж.-К. 2007. Воспроизводство: элементы теории системы образования. Москва: Просвещение.
2. Карной М. и др. Характеристики учителей, образовательного процесса и результаты PISA:
3. Anderson, J. O., Chiu, M. H., & Yore, L. D. 2010. "First cycle of PISA (2000–2006)—8(3), 373–3